

## **Z**ačneme exkluzivní informací: od začátku dubna jste novou partnerkou advokátní kanceláře Rowan Legal. Čemu se budete z této pozice věnovat?

Právě! Na to se po bezmála roce a půl ryziho IT businessu opravdu moc těším. S partnerskou pozicí je ale samozřejmě spojen i business development. Ten budu cílit na oblasti, které mi jsou nejbližší, tedy hospodářská soutěž, IT právo a veřejné zakázky.

## **Opět jste jedinou ženou v ryze mužském vedení kanceláře, s tím už máte zkušenosti z minulosti, kdy jste byla historicky první partnerkou v kanceláři Císař, Češka, Smutný. Jak tuhle mužskou přesilu zvládáte? Nemáte z ní obavy?**

Popravdě nemám. A možná je to částečně i díky té zkušenosti, kterou zmiňujete. Už to pro mě není nová situace. Ano, má to svá specifika, ale nejsou natolik zásadní, abych si s nimi neuměla poradit. A vlastně vůbec nechci vnímat kolegy jako přesilu... jsme jeden tým. Musíme „hrát“ spolu, ne proti sobě, jinak tu hru nakonec prohráme. Těší mě, že do hry můžu přispět mimo jiného i tím pověstným ženským přístupem a pohledem, které jsou opravdu v mnoha případech jiné než ty mužské. Tak to prostě je a je to tak dobře.

Nedávno se mě jedna úspěšná kolegyně advokátka, která vede svou vlastní advokátní kancelář, v live streamu ptala, jestli si nemyslím, že aby žena uspěla v byznysu, musí být tak trochu chlap. Řekla jsem tenkrát rozhodně, že ne. Protože si to vážně nemyslím. Ale hned, co jsem to vyslovila, jsem zaváhala a i později poté jsem si kladla otázku, jestli na tom přece jen není něco pravdy. Myslím si, že občas může být pro ženy, které se pohybují spíše mezi mužskými kolegy, snazší naladit se na jejich přístup a vzorce chování. Nebo alespoň já se k tomu občas uchyluji. Proto se možná

OBČAS MŮŽE BÝT PRO ŽENY, KTERÉ SE POHYBUJÍ SPÍŠE MEZI MUŽSKÝMI KOLEGY, SNAŽŠÍ NALADIT SE NA JEJICH PŘÍSTUP A VZORCE CHOVÁNÍ. NEBO ALESPŮŇ JÁ SE K TOMU OBČAS UCHYLUJI. PROTO SE MOŽNÁ NYNÍ BUDU SNAŽIT, ABY TO NEBYLO PŘÍLIŠ ČASTO.

nyň budu snažit, aby to nebylo příliš často. Jednak proto, abych kolegy nepřipravila o ten „jiný přístup“, když už jednou mezi sebe vzali ženu, a jednak proto, že byznys jde dělat i s citem, empatií a ochotou ke kompromisu.

## **Do Rowan Legal jste zamířila z vysoké pozice v IBM. Čím vás právě Rowani zlákali?**

Primární bylo to rozhodnutí pro návrat do advokacie. Rowani pak vyšli nejlépe z kanceláří, které stály o to, abych se k nim připojila. Jedním z důležitých faktorů byl široký záběr odborného zaměření a způsob fungování mezi jednotlivými specializacemi. Úzká spolupráce mezi týmy a sdílení know-how je důležité pro poskytování kvalitní a komplexní právní služby. To je pro mě hodně důležité, vždycky jsem ctila zásadu „client first“. Mně osobně to pak umožní zapojit se do projektů v rámci všech tří zmiňovaných oblastí, aniž bych musela některou z nich upozadit nebo teprve rozvinout proto, abych se jí mohla následně věnovat. V Rowan Legal jsou odborníci ve svých oborech, kteří se pravidelně umísťují v českých i mezinárodních žebříčcích, stejně jako kancelář jako taková. I to pro mě pochopitelně hrálo svou roli. A konečně to byl i jejich aktivní a férový přístup v rámci diskusí, ve kterých byli ochotni rozkrýt karty. Bavili jsme se od počátku o konkrétních parametrech spolupráce, takže jsem měla skutečně reálnou představu, do čeho se pouštím.

## **IBM je slavná, legendární firma. Kdybyste ji ale měla přiblížit někomu, kdo o ní nikdy neslyšel, jak byste to udělala?**

To je docela těžká otázka, protože o IBM slyšel snad úplně každý (smích). Ačkoli, když jsem do IBM nastupovala, můj o 13 let mladší bratr se netvářil, že by mu bylo zcela jasné, kdeže to budu pracovat! Takže: IBM přezdívána jako „velká modrá“ je americká nadnárodní společnost s historií sahající až do roku 1911. Je to jedna z největších a nejznámějších technologických společností na světě. IBM přišla s první disketou, harddiskem, bankomatem nebo platební kartou či prvním superpočítačem. Zkrátka IBM vždy byla průkopníkem a udává trendy. V současné době jsou to kvantové počítače, které budou v budoucnu hrát zásadní roli v obraně, bezpečnosti a konkurenceschopnosti jednotlivých států, a mají potenciál zásadně urychlit například výzkum ve zdravotnictví. IBM představila první komerční kvantový počítač už v roce 2019.

## **A jak budete na IBM vzpomínat?**

Rozhodně jen v tom nejlepším. Neodcházelo se mi snadno. Potkala jsem tam několik naprosto výjimečných lidí, a to nejen po profesní a odborné stránce, ale i po té lidské. Byla to obrovská zkušenost, za kterou jsem vděčná.

## **Možnost opětovného návratu do advokacie jste od počátku nevyklučovala a v posledních měsících ji opatrně naznačovala. Měla jste jasno v tom, že si vyberete nějakou z velkých právních firem, nebo jste zvažovala i jiné možnosti? Třeba založení butikové kanceláře?**

Měla jsem i fázi, kdy jsem zvažovala založení vlastní kanceláře a sepisovala si svůj ryze subjektivní seznam plusů



a minusů. Tuhle variantu dokonce velmi silně preferoval můj partner. Těch minusů ale nakonec bylo o něco více. Založit kancelář je jedna věc, ale vybudovat opravdu silný a uznávaný brand, je podle mě v dnešní době a konkurenci nesmírně složitá a hlavně je to běh na dlouhou trať. Já jsem trochu netrpělivá a současně jsem typ člověka, který jde do všeho po hlavě a s maximálním nasazením, což s tou netrpělivostí vlastně souvisí. S pokorou jsem si proto sama vyhodnotila, že by to v mém případě mohlo být příliš velké sousto. Po vyloučení této varianty jsem pak zvažovala možnost připojení se k menší či střední butikové kanceláři, ale právě ta zmiňovaná možnost věnovat se všem třem specializacím mě logicky vedla k tomu, že to bude některá z velkých kanceláří. Jednak už to prostředí znám, jednak velká kancelář znamená velké a komplexní kauzy, které mě nesmírně baví.

**Váš kariérní příběh je pořád ještě netradiční: působila jste v Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, následně jste zamířila do advokacie, poté jste pracovala v klasickém korporátu, nyní se do advokacie vracíte. Nalik je u nás komplikovaná, nebo naopak jednoduchá vzájemná prostupnost takovýchto profesí?**

V advokacii jsem začínala hned po studiích, ještě před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, takže teď je to vlastně už třetí a věřím, že poslední „kolo“ v advokacii. Říká se přece do třetice všeho dobrého. Ale abych neutíkala od

otázky, myslím si, že prostupnost těch profesí sama o sobě není složitá, pokud ty profese spojuje tatáž či obdobná odbornost. Tak to bylo v mém případě. O mnoho náročnější je to ale na pochopení a přizpůsobení se konkrétnímu prostředí, způsobu jeho fungování a na adaptaci souvisejících četných psaných i nepsaných pravidel. V tomhle ohledu totiž člověk pokaždé začíná tak trochu od začátku, což nemusí být každému příjemné. Náročná je i nutná změna v uvažování a přístupu řešení problému. Já bych ale rozhodně neměnila. Ta osobní zkušenost podívat se na stejný problém z různých úhlů pohledu je nenahraditelná a alespoň mně se vždy dařilo těžit z každé takové zkušenosti v těch dalších pozicích.

**Předpokládám, že vzhledem k vašemu návratu do advokacie je vám nejbližší právě advokátní pohled. Proč tomu tak je?**

Je to tak, ale proč? Asi proto, že mě baví ta možnost sdílet s klienty jejich „příběhy“, vyhrávat s nimi jejich „boje“, i se ctí nést porážku a minimalizovat negativní dopady. Přichází stále nové a nové příběhy a jsou tolik rozmanité. I přes nutnou fázi objektivního vyhodnocení, nakolik je reálné ten „boj“ vyhrát, a upozornění na související rizika, dělám vše pro to, abych jako advokátka uhájila zájmy svého klienta, pokud si to on sám přeje. V určitém smyslu je tak advokátní pohled spojen s velkou mírou volnosti.

**Nechtěl bych opomenout ani vaši přednáškovou a publikační činnost. Čím je ta pro vás zajímavá?**

V běžném pracovním nasazení je to pro mě vlastně příležitost vypnout. Dopřát si čas k zamyšlení se nad konkrétními tématy. Beru to jako součást sebevzdělávání, protože často při detailním rozboru narazím na aspekty, které jsem si původně ani neuvědomovala nebo mě na ně upozorní posluchači na přednášce či semináři. Interakce a zpětná vazba, to je asi to nejzajímavější.

**Chystáte v tomto ohledu i něco rozsáhlejší? Knihu?**

Ano. Už brzy by měla v nakladatelství Wolters Kluwer vyjít publikace s názvem „Zákon o zadávání veřejných zakázek – vybrané aspekty a instituty“. Půjde o publikaci v edici Právo prakticky, proto jsem se v pěti kapitolách u vybraných aspektů pokusila nejen popsat problém, ale i formulovat alespoň dílčí doporučení pro aplikační praxi. Věnuji se například hodně diskutovanému vendor lock-in v IT veřejných zakázkách, o kterém toho bylo řečeno i napsáno mnohé, přesto stále zůstává řada nezodpovězených otázek včetně té nejzásadnější, zda vůbec je možné a efektivní se vendor lock-inu zcela zbavit.

Zajímavá pro čtenáře by mohla být i problematika stále ještě spíše opomíjené náhrady škody ve veřejných zakázkách. Věnuji se rovněž vylučování účastníků zadávacího řízení z důvodů podezření, že mezi nimi byla uzavřena nedovolená kartelová dohoda. Toto téma jsem už jednou uceleně zpracovávala v rámci knihy předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, doc. Mlsny, s názvem „Veřejné zakázky a hospodářská soutěž – synergie a průsečíky“, na které jsem měla možnost se spoluautorsky podílet.